IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych**
(nr 153)
z dnia 1 grudnia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 153)

1 grudnia 2022 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2830).

W posiedzeniu udział wziął **Bartosz Grodecki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynak**, **Adrian Konefał**, **Anna Ornat** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Tomasz Czech**, **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

Uprzejmie informuję, że dzisiaj w porządku obrad mamy tylko jeden punkt, a mianowicie rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2830).

Szanowni państwo, jeżeli państwo pozwolicie, chciałbym w państwa imieniu przywitać zaproszonych gości. Witam pana Bartosza Grodeckiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Czy jest pani senator Halina Bieda? Nie widzę. Pani senator miała być sprawozdawcą, ale jej nie ma. W związku z tym witam również panią Emilię Chojnowską, naczelnik wydziału w Departamencie Prawnym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, oraz pana Andrzeja Miturę, głównego specjalistę w Departamencie Komunikacji Społecznej. Rozumiem, że pan w tej chwili robi fotki na potrzeby ministerstwa. Serdecznie wszystkim państwa witamy. Witam panie i panów posłów.

Mam pytanie: czy do porządku obrad są uwagi? Nie widzę.

Szanowni państwo, chciałbym poinformować, że Senat do omawianej dzisiaj ustawy wniósł trzynaście poprawek. Bardzo proszę Biuro Legislacyjne, żeby odniosło się do poprawek, powiedziało, nad którymi poprawkami możemy głosować łącznie, ewentualnie czy są poprawki, które z przyczyn redakcyjnych, legislacyjnych nie powinny być przyjęte. Słyszałem, że jest również taka sugestia. Bardzo proszę, który z panów mecenasów?

Legislator z Biura Legislacyjnego Piotr Podczaski:

Szanowni państwo, proponujemy łączne rozpatrywanie poprawek nr 6–8 oraz 10 i 11.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Wolniej. Poprawki nr 6–8.

Legislator Piotr Podczaski:

Tak, nr 6, 7, 8, 10 i 11.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ale łącznie z tamtymi czy oddzielnie?

Legislator Piotr Podczaski:

Łącznie. Wszystkie łącznie w jednym głosowaniu.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Numer 10 i 11.

Legislator Piotr Podczaski:

Tak, i nr 11 – jako blok poprawek redakcyjno-legislacyjnych. Poprawki nr 12 i 13 też musimy rozpatrywać łącznie, dlatego że mają związek merytoryczny. Co do pozostałych poprawek – proponujemy rozpatrywać je odrębnie. Jeżeli chodzi o nasze wątpliwości, to dotyczą one poprawki nr 3. Wydaje nam się, że po jej przyjęciu pewne przepisy, które są w ustawie, byłyby zapisane w niejednolity sposób. Mianowicie poprawka odnosi się do tiret pierwszego przepisu, a podobne sformułowanie mamy w tiret drugim. Wtedy byłoby to niejednolite.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Rozumiem, że państwo proponujecie, żeby poprawkę nr 3 odrzucić.

Legislator Piotr Podczaski:

Naszym zdaniem właściwsze byłoby jej odrzucenie. Co do pozostałych poprawek nie wypowiadamy się, dlatego że naszym zdaniem oprócz tych, które wymieniliśmy, mają one charakter merytoryczny.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze.

Teraz mam pytanie ogólne do pana ministra. Rozumiem, że pan minister podziela pogląd, że poprawkę nr 3 należy odrzucić.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Bartosz Grodecki:

Tak. Przyjęliśmy ją na poziomie Senatu, ale rzeczywiście jest tutaj pewna niekonsekwencja w ramach jednego przepisu. Wobec tego proponujemy ją odrzucić. Całą resztę poprawek przyjmujemy.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Rozumiem, że w stosunku do pozostałych dwunastu poprawek, bez poprawki nr 3, opinia rządu jest pozytywna. Rząd proponuje je przyjąć.

Podsekretarz stanu w MSWiA Bartosz Grodecki:

Zgadza się.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

W takim razie mam pytanie do pań i panów posłów, czy możemy przyjąć formułę, że jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu, uznam, że poprawka została przyjęta. Nie będzie potrzeby głosowania, liczenia głosów. Czy jest zgoda? Dobrze.

W takim razie mam pytanie, kto z pań i panów… – czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 1 Senatu? Sprzeciwu nie widzę. Poprawka została przyjęta.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 2? Sprzeciwu nie widzę. Poprawka nr 2 została przyjęta.

Teraz mamy poprawkę nr 3. Czy jest sprzeciw wobec odrzucenia poprawki nr 3? Jeżeli ktoś powie, że jest sprzeciw…

Albo będziemy głosowali, ponieważ tutaj powinien być sprzeciw. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 3? Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciwny? Przypomnę, że Biuro Legislacyjne zwróciło uwagę, że poprawka nr 3 powinna być odrzucona z uwagi na niespójność z przepisami. Pan minister potwierdza, że rzeczywiście poprawka ta została źle skonstruowana. Jeszcze raz powtórzę: kto z pań i panów posłów… Czy wszyscy mają już włączone urządzenia? Tak. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 3? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyników głosowania. Stwierdzam, że za poprawką głosowało 8 osób, przeciw było 13 osób, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

W takim razie przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 4. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 4? Nie widzę. Poprawka nr 4 została pozytywnie zaopiniowana.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 5? Sprzeciwu nie widzę. Stwierdzam, że poprawka nr 5 została przyjęta.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek nr 6, 7 i 8?

Legislator Piotr Podczaski:

Oraz nr 10 i 11.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

I nr 10 i 11? Nie słyszę sprzeciwu. W związku z tym stwierdzam, że poprawki nr 6, 7, 8, 10 i 11 zostały przyjęte.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 9. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 9? Sprzeciwu nie widzę. Poprawka nr 9 została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawek nr 12 i 13. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek nr 12 i 13? Sprzeciwu nie widzę. Stwierdzam, że poprawki nr 12 i 13 zostały przyjęte.

Tym samym rozpatrzyliśmy wszystkie poprawki Senatu.

Przypomnę, że posłem sprawozdawcą był pan poseł Baszko. Czy jest pan poseł Baszko? Przepraszam, mam pytanie do panów posłów. Pana posła Baszki nie widzę, pani poseł Żelazko nie widzę. Kto ma być posłem sprawozdawcą?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Poseł Szczurek-Żelazko.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Chciałbym, żeby pani poseł była na miejscu. Szanowni państwo, bardzo proszę – na piśmie nie mam – proszę wskazać inną posłankę z klubu. Przecież jest to bardzo proste wyjaśnienie. Jest pani poseł, jest pani posłanka, jest pan poseł. Bardzo proszę o wskazanie osoby będącej na sali.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

To Agata.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pani Marta Kubiak czy pani Agata? Kto? Pani poseł Agata Wojtyszek? Tak jest. Rozumiem, że jest zgoda, żeby pani poseł była posłem sprawozdawcą. Gratuluję, pani poseł.

Tym samym wyczerpaliśmy porządek obrad.

Zamykam posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.